

10 класс (1 вариант)

Олимпиадная работа включает шесть заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок.

Задание 1.

Тип задания – комментарий-интерпретация к тексту.

Вам представлен фрагмент высказывания американского мыслителя А. Маслоу (1908-1970) о безопасности. Внимательно прочитайте его и, используя знания обществоведческого материала, ответьте на вопрос: *«Можно ли утверждать, что мнение А. Маслоу справедливо и в начале XXI века?»*. Обоснуйте свою точку зрения.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами смысл высказывания;
- б) ответить на поставленный вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения;
- в) использовать примеры из жизни (для наглядности);
- г) привести контраргумент и ответ на него.

«Безопасность помогает человеку следовать по пути духовного роста... человек, который чувствует какую-то опасность, то есть, человек, у которого не удовлетворена первичная потребность в безопасности, в отличие от другого человека, аналогичная потребность которого удовлетворена, реже предпочтет правду лжи, красоту уродству, а добродетель – дурному».

Критерии оценивания:

- а) объяснение своими словами смысла высказывания – максимально до 3 баллов;
- б) ответ на поставленный вопрос со ссылкой на аргументы в пользу своей точки зрения – максимально до 8 баллов;
- в) использование примеров из жизни (для наглядности) – максимально до 2 баллов;
- г) наличие контраргумента и ответа на него – максимально до 2 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

Задание 2.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленную задачу. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

Супруги Федосовы, прожив 10 лет в браке, решили заключить брачный договор. В число условий договора входило соглашение о том, что Федосов В.В. обязывался в течение года составить завещание в пользу дочери Оксаны, лишив права наследования своего сына от первого брака 27-летнего Ивана. Такое завещание было составлено и надлежащим образом оформлено. А через 5 месяцев Федосов В.В. умер. Иван Федосов обратился в суд с требованием о признании завещания недействительным, так как оно составлено в соответствии с условиями брачного договора, а согласно п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может содержать положений, ограничивающих правоспособность сторон, в частности свободу завещания.

Действительно ли завещание?

Критерии оценивания:

- а) правильность ответа – максимально до 5 баллов;
- б) развернутость ответа – максимально до 5 баллов;
- в) ссылка на нормативные правовые акты – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Задание 3.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленные вопросы. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

К администрации муниципальной общеобразовательной школы № 11 города Н. обратилась группа учащихся 11 класса с предложением организовать в школе детское религиозное объединение «Добрая весть», куда на добровольной основе смог бы вступить любой учащихся школы. Целью деятельности такого объединения будет приобщение учащихся школы к православным ценностям и традициям, распространение христианской литературы среди учащихся школы, ее изучение.

Каковы должны быть, с точки зрения закона, действия директора школы? Ответ обоснуйте.

Критерии оценивания:

- а) правильность ответа – максимально до 5 баллов;
- б) развернутость ответа – максимально до 5 баллов;
- в) ссылка на нормативные правовые акты – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Задание 4.

Тип задания – определение понятий.

Дайте определение следующим понятиям:

Дееспособность –

Санкции –

Диктатура –

Критерии оценивания:

- а) правильность ответа – максимально до 5 баллов (за каждое определение).

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Задание 5.

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография российского общественного и политического деятеля XX века. Используя знания обществоведческого материала, дайте развернутые ответы на вопросы: «Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит? Как воспринимается в современной России?».



Критерии оценивания:

- а) ответ на вопрос: «Кто изображен на этой фотографии?» – максимально до 5 баллов;
- б) ответ на вопрос: «Чем он знаменит?» - максимально до 5 баллов;
- в) ответ на вопрос: «Как воспринимается в современной России?» – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

Задание 6.

Тип задания – эссе на выбранную тему.

Выберите одно из 2-х предложенных латинских выражений и напишите эссе. При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание латинского выражения на теоретическом или на бытовом уровне;
- б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение);
- в) надлежащим образом аргументировать свое мнение (опора на научные теории, понятия; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории);
- г) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

Naec fac ut felix vivas (Поступайте так, чтобы жить счастливо).

Ignorantia non est argumentum (Незнание - не довод).

Критерии оценивания:

- а) раскрытие понимания латинского выражения на теоретическом или на бытовом уровне – максимально до 5 баллов;
- б) наличие собственной точки зрения (позиции, отношения) – максимально до 5 баллов;
- в) надлежащая аргументация своего мнения (опора на научные теории, понятия; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории) – максимально до 10 баллов;
- г) формулировка основных выводов по итогам написания эссе – максимально до 5 баллов.

Максимальная оценка за выполнение задания – 25 баллов.

Объем эссе не должен превышать 200 слов. При значительном увеличении объема эссе (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.